

**Andersson Elffers Felix
Politieacademie
Stichting Maatschappij,
Veiligheid en Politie**

De maatschappelijke
integratie van de politie in
Veldhoven

Utrecht, juni 2009

AP64/case study veldhoven

drs. H. Quint Bc.
drs. F. Pieters
dr. R. van der Wal
drs. C. Wiebrens

Inhoud

1 Inleiding 4

- 1.1 Aanleiding 4
- 1.2 Onderzoeksopzet 4
- 1.3 Onderzoeksvragen en analysekader 5

2 Veiligheidsproblematiek 8

- 2.1 Veldhoven 8
- 2.2 De veiligheidsproblematiek 8

3 De veiligheidsaanpak 9

- 3.1 De veiligheidsaanpak van de gemeente 9
- 3.2 De veiligheidsaanpak van de politie 10

4 Integratie in de wijk 12

- 4.1 Organisatie en werkwijze politie 12
- 4.2 Burgers kennen de politie 13
- 4.3 De politie kent de burgers 14
- 4.4 De politie heeft contacten met allochtonen 14
- 4.5 De politie kent de problematiek 14
- 4.6 Participatie in buurtnetwerken 15
- 4.7 Invloed van burgers op het veiligheidsbeleid 16
- 4.8 Communicatie 16
- 4.9 Voorwaarden voor integratie in de wijk 17
- 4.10 Conclusies 18

5 Integratie in professionele netwerken 19

- 5.1 Participatie in netwerken van professionals 19
- 5.2 Convenanten 20
- 5.3 Veelplegers en jeugdproblematiek 20
- 5.4 Oordeel over de samenwerking met de politie 21
- 5.5 Doorwerking van afspraken in het wijkteam 22
- 5.6 Betrouwbaarheid 22
- 5.7 Conclusies 22

6 Integratie in het bestuur 24

- 6.1 Organisatie van de samenwerking 24
- 6.2 Integratie van beleid 24
- 6.3 Afstemming inzet op lokale prioriteiten 24
- 6.4 Bijdrage van de politie aan het lokaal veiligheidsbeleid 24
- 6.5 Betrokkenheid raad bij politie(beleid) 26
- 6.6 Conclusies 26

7 Legitimiteit 28

8 Conditionerende factoren 29

- 8.1 Organisatie en formatie 29
- 8.2 Kerntakendiscussie 29

9 Conclusies 31

10 Aanbevelingen 36

Bijlage 1: Scores interviews per facet 37

Bijlage 2: Overzicht gesprekspartners 38

Bijlage 3: Samenstelling stuurgroep en onderzoeksteam 39

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De probleemgerichte aanpak en gebiedsgebonden werken zijn wezenskenmerken van het Nederlandse politiebestedel. De sterke verankering in de wijken, in professionele netwerken en in het openbaar bestuur wordt beschouwd als een belangrijke basis voor de legitimiteit van de politie.

Het Lectoraat Gemeenschappelijke Veiligheidskunde van de Politieacademie, de Stichting Maatschappij Veiligheid en Politie en Andersson Elffers Felix hebben het initiatief genomen voor een onderzoek naar de mate van integratie van de politie in de wijken, in professionele netwerken en in het openbaar bestuur.

Er zijn verschillende aanleidingen voor dit onderzoek.

De eerste aanleiding heeft betrekking op integrale veiligheid. Maatschappelijke integratie van de politie wordt beschouwd als een belangrijke voorwaarde voor integrale veiligheid.

De tweede aanleiding betreft de legitimiteit van de politie. Om effectief op te kunnen treden moet de politie beschikken over legitimiteit. Daarom is het van belang te weten waar de legitimiteit van het politieoptreden op gebaseerd is en in hoeverre de legitimiteit van het optreden van de politie samenhangt met de mate van maatschappelijke integratie.

De derde aanleiding wordt gevormd door ontwikkelingen in het politiebestedel. De afgelopen jaren wezen die in de richting van centralisatie en meer nadruk op repressie. Het is de vraag wat het effect is van deze ontwikkelingen, zoals de invoering van prestatiecontracten en de kerntakendiscussie, op de maatschappelijke integratie van de politie.

1.2 Onderzoekopzet

Het onderzoek bestaat uit case studies. Aan de hand van documentenanalyse en half gestructureerde interviews met stakeholders is nagegaan in hoeverre de politie is geïntegreerd in wijken, in netwerken van professionals en in het lokale bestuur en welke factoren bepalend zijn voor de mate van maatschappelijke integratie en de legitimiteit van de politie. Per casus is een basiseenheid onderzocht.

Bij de selectie van cases is gezorgd voor een spreiding naar gemeentegrootte en regio's. In de eerste plaats om te zorgen dat de cases representatief zijn. Maar ook om in beeld te brengen in hoeverre de maatschappelijke integratie van de politie verschilt tussen regio's en gemeenten van verschillende grootteklassen. De case studies zijn uitgevoerd in Amsterdam Oud-West, Gouda-Oost, Helmond, Sint Anthonis, Rotterdam Beverwaard en Veldhoven. De resultaten van de zes case studies zijn samengevat in een landelijke rapportage. Daarnaast zijn de resultaten per case study afzonderlijk gepubliceerd in uitgebreide rapportages.

Deze rapportage beschrijft de uitkomsten van de casestudie in de gemeente Veldhoven. Het onderzoek richtte zich op de Afdeling Veldhoven van de Regiopolitie Brabant Zuid Oost. Haar werkgebied komt overeen met dat van de gemeente. Het onderzoek werd in de periode oktober 2007 – februari 2008 uitgevoerd door onderzoekers van Andersson Elffers Felix en van

de Onderzoeksgroep van de Politieacademie onder supervisie van een stuurgroep voor het onderzoek naar de maatschappelijke integratie en legitimiteit van de politie.¹

Het onderzoek heeft een kwalitatief karakter en bestaat uit bestudering van documenten en interviews met stakeholders.² De uitkomsten zijn verwerkt aan de hand van een analysekader, waar de dimensies integratie in de wijk, integratie in netwerken van professionals, integratie in het bestuur en legitimiteit van de politie zijn uitgewerkt in thema's en indicatoren waarbij de aanpak en de organisatie formeel geregeld zijn. Op grond van de beoordeling van de uitkomsten aan de hand van het analysekader worden conclusies getrokken over de mate van integratie van de politie in de wijk, het netwerk van professionals en het bestuur, de legitimiteit van de politie en het effect van conditionerende factoren. De uitkomsten worden weergegeven in de vorm van een schoolrapport.³

1.3 Onderzoeksvragen en analysekader

De centrale vraagstelling van het onderzoek luidt:

In welke mate is de politie geïntegreerd in de wijk, in professionele netwerken en in het openbaar bestuur en welke factoren beïnvloeden de mate van maatschappelijke integratie van de politie?

Deze vraagstelling is uitgewerkt in vijf subvragen:

- In hoeverre is de politie geïntegreerd in de wijk?
- In hoeverre is de politie geïntegreerd in lokale netwerken van professionals?
- In hoeverre is de politie geïntegreerd in het lokale bestuur?
- Welke gevolgen heeft de mate van maatschappelijke integratie voor de legitimiteit van de politie?
- Wat zijn conditionerende factoren voor de maatschappelijke integratie van de politie?

Per onderzoeksvraag zijn aandachtspunten en indicatoren geformuleerd die tezamen het analysekader vormen voor het onderzoek. Bij de analyse is consequent onderscheid gemaakt tussen:

- de formele organisatie, die tot uitdrukking komt in documenten en overleggremia
- de oordelen van bestuurders en managers en
- de oordelen van burgers en professionals.

Hierdoor kunnen eventuele tegenstellingen in beeld worden gebracht, tussen: de formele werkelijkheid van plannen en organisatiestructuren en de reële werkelijkheid van de uitvoering én tussen de oordelen van bestuurders en managers enerzijds en de oordelen van professionals en burgers anderzijds.

Hieronder volgt per subvraag een overzicht van de aandachtspunten en indicatoren die in de analysekader zijn betrokken:

1.3.1 Integratie in de wijk

Bij de mate van integratie van de politie in de wijk spelen de volgende aandachtspunten een rol:

- de duurzaamheid van de relaties met de bevolking

¹ Zie voor de samenstelling van de stuurgroep bijlage 3.

² Zie voor een overzicht van de gesprekspartners bijlage 2.

³ Zie voor een uitgebreid overzicht van de scores per interview bijlage 1.

- de intensiteit en kwaliteit van de contacten met de bevolking in al zijn geledingen (o.a. contacten met sleutelpersonen¹ en minderheden en participatie in buurtnetwerken)
- de afstemming van het politiewerk op de problemen die de bevolking ervaart
- de mate waarin de politie helder en geloofwaardig communiceert met de bevolking.

Voor de mate van integratie van de politie in de wijk zijn de volgende indicatoren benoemd:

- burgers weten wie hun wijkagent is
- burgers kennen hun wijkteam
- de politie kent de problemen en de relevante mensen in de wijk
- de politie onderhoudt structurele contacten met sleutelpersonen en instanties in de wijk
- de politie heeft structurele contacten met minderheden in de wijk
- de politie betreft de bevolking actief bij het veiligheidsbeleid op wijkniveau (wijkpanels, burgergesprekken et cetera)
- de politie participeert in buurtnetwerken
- de politie communiceert actief over de veiligheidsproblematiek en haar prioriteiten
- burgers hebben een beeld van de prioriteiten en de aanpak van de politie.

1.3.2 Integratie in lokale netwerken van professionals

Bij de mate van integratie van de politie in lokale netwerken van professionals gaat het om de vraag in hoeverre de politie samenwerkt met partners op lokaal, wijk- en buurtniveau en het functioneren van de politie in deze samenwerkingsverbanden.

Voor de mate van integratie in lokale netwerken zijn de volgende indicatoren benoemd:

- de politie participeert op wijk- en buurtniveau in netwerken van professionals
- de politie speelt een actieve rol in deze netwerken
- de politie participeert in een veelplegersaanpak
- de politie participeert in structureel casusoverleg voor overlastgevende en criminele jongeren
- de politie is in samenwerkingsverbanden een betrouwbare partner
- de afspraken van wijkagenten met lokale partners krijgen een vervolg in activiteiten van de basiseenheid
- de samenwerking met partners is vastgelegd in convenanten
- de politie ondersteunt initiatieven van partners met informatie, adviezen en protocollen.

1.3.3 Integratie in het lokale openbaar bestuur

Bij de mate van integratie van de politie in het lokale openbaar bestuur spelen de volgende aandachtspunten een rol:

- de mate waarin het politiebeleid aansluit bij de verwachtingen van het bestuur en de politiek
- de mate waarin het lokale politiebeleid en het gemeentelijke veiligheidsbeleid zijn geïntegreerd
- de mate waarin de politie helder en geloofwaardig communiceert naar lokaal bestuur en politiek.

Voor de mate van integratie in het openbaar bestuur zijn de volgende indicatoren benoemd:

- het lokale politiebeleid is afgestemd op het gemeentelijke veiligheidsbeleid
- naast aandacht voor landelijke, regionale of OM-prioriteiten is er voldoende ruimte voor lokale prioriteiten

¹ Onder sleutelpersonen wordt verstaan: winkeliersverenigingen, belanghebbendenorganisaties, huismeesters, woningcorporaties, welzijnsinstellingen, hulpverleningsinstellingen, jeugdwerk, horeca, wijkraden, gemeentelijke toezichhouders, gemeentewerken, leerplichtambtenaren, ondernemersverenigingen, scholen, ROC's, moskeebesturen.

- de lokale politiek is van mening dat de politie haar werk voldoende afstemt op de lokale problemen
- de politie vervult een intermediaire en signalerende rol tussen de wijken en buurten en het gemeentebestuur
- de politie ondersteunt en stimuleert de gemeentelijke regierol
- het lokale politiebeleid wordt besproken in de betrokken raadscommissie (AZ, ABZ, OOV)
- de politie is structureel aanwezig bij deze raadscommissie
- er is structureel overleg tussen de burgemeester en de politie
- in kleine gemeenten ondersteunt de politie het lokale veiligheidsbeleid met deskundigheid het gemeentebestuur en de lokale politiek beschouwen de politie als 'hun' politie.

1.3.4 Legitimiteit

De vraag naar de gevolgen van de mate van maatschappelijke integratie voor de legitimiteit van de politie heeft betrekking op het maatschappelijk draagvlak voor de politie.

Hiervoor zijn de volgende indicatoren benoemd:

- de politie speelt in op de problematiek in de wijk of gemeente
- de bevolking stemt in met de doelen en prioriteiten van de politie
- er is sprake van congruentie tussen het politiebeleid en het gemeentelijke veiligheidsbeleid
- de politie communiceert overtuigend over haar beleid en haar optreden
- burgers hebben het gevoel dat ze door de politie beschermd worden
- burgers zijn tevreden over de inzet van de politie.

1.3.5 Conditionerende aspecten

Bij de vraag naar conditionerende aspecten voor de maatschappelijke integratie van de politie spelen de volgende aandachtspunten een rol:

- de organisatie en formatie van de politie
- de invloed van de kerntakendiscussie op de prioriteiten en inzet van de politie.

Voor de conditionerende aspecten van de maatschappelijke integratie van de politie zijn de volgende indicatoren benoemd:

- de politietaak in de wijk wordt in beginsel uitgevoerd door medewerkers van de eigen gebiedsgebonden basiseenheid
- wijkagenten maken deel uit van deze gebiedsgebonden basiseenheden
- de politie heeft voor bewoners en specifieke doelgroepen duidelijke aanspreekpunten
- wijkteams en wijkagenten hebben ruimte om hun werkzaamheden af te stemmen op de specifieke problematiek van hun gebied
- signalen van wijkagenten werken door in het teambeleid en de lokale veiligheidsaanpak de kerntakendiscussie is niet van invloed op de inzet van de politie en de lokale samenwerking.

2 Veiligheidsproblematiek

2.1 Veldhoven

De gemeente Veldhoven is in 1921 ontstaan uit de vier kerkdorpen Veldhoven, Meerveldhoven, Zeelst en Oerle. Veldhoven bestaat uit tien wijken: Veldhoven dorp, Meerveldhoven, Zeelst, d'Ekker, Zonderwijk, 't Look Cobbeek/Centrum, Heikant/De Kelen, De Polders en Oerle. Veldhoven heeft momenteel ruim 43.000 inwoners, van wie meer dan 9.400 jonger zijn dan 18 jaar. Er wonen bijna 6.000 allochtonen in Veldhoven van wie 1.875 van niet-westerse afkomst zijn. Er is geen sprake van geconcentreerde gemeenschappen allochtonen. De niet-westerse allochtonen zijn verdeeld over de wijken Cobbeek, Heikant, De Kelen, Polders en Zonderwijk.

Veldhoven groeit nog steeds. De meeste nieuwkomers vestigden zich in de nieuwbouwwijken De Polders en Meerhoven, wijken die in de jaren negentig van de vorige eeuw werden gerealiseerd. De komende jaren wordt een nieuwe woningbouwlocatie in Veldhoven-West gerealiseerd met 2.700 woningen.

Het wonen in Veldhoven is aantrekkelijk vanwege de gunstige ligging aan de snelwegen A2 en A67, de busverbindingen met Eindhoven en het kleinschalige karakter. De wijken zijn ruim opgezet, met veel groen. In Veldhoven wisselen dorp en stad elkaar voortdurend af. Winkelvoorzieningen en uitgaansgelegenheden zijn verspreid over de wijken en de oude dorpskernen. Veldhoven is een relatief welvarende gemeente. Het aantal gezinnen met een (boven)modaal inkomen is groot. Het aantal uitkeringsgerechtigden is laag. Er is veel werkgelegenheid. Rondom Veldhoven zijn er grote bedrijventerreinen. De grootste werkgevers zijn Philips, ASML en het Maxima Medisch Centrum. Er zijn veel voorzieningen op het gebied van sport en cultuur. Het verenigingsleven bloeit, mede door het grote aantal vrijwilligers.

2.2 De veiligheidsproblematiek

Veldhoven kent geen grote veiligheidsproblemen. Er zijn geen probleemwijken en het kleine aantal in Veldhoven woonachtige niet-westerse allochtonen vormt geen echte probleemgroep.

De subjectieve veiligheid is de afgelopen jaren achteruitgegaan. Gaven de inwoners van Veldhoven de veiligheid in hun gemeente in 2004 nog een 8,1, in 2006 was dit gezakt naar een 7,6. Als oorzaken worden genoemd: onveilige verkeerssituaties, hangjongeren en inbraken in woningen en motorvoertuigen.

Uit de Bewonersenquête 2006 komen als belangrijkste veiligheidsproblemen naar voren:

- verkeersoverlast
- vernieling
- burenen- en relatieproblemen
- belediging
- geluidshinder
- overlast door alcohol, drugs en psychische problemen
- auto-inbraken
- geweld
- jongerenoverlast.

Sinds 2003 is de situatie voor vrijwel al deze problemen verbeterd. Uitzondering is geweld. In 2003 registreerde de politie 7,7 gevallen van geweld per 1.000 inwoners, in 2005 was dit toegenomen tot 8,9.

3 De veiligheidsaanpak

3.1 De veiligheidsaanpak van de gemeente

Tot 2006 was de veiligheidsaanpak in Veldhoven bescheiden van opzet, vanwege de beperkte omvang van de problematiek. Bij de reorganisatie van het gemeentelijk apparaat in 2007 is een cluster Integrale Veiligheid gevormd, dat bestaat uit de brandweer en twee fte openbare orde en veiligheid. Het cluster Integrale Veiligheid valt direct onder de gemeentesecretaris en wordt inhoudelijk aangestuurd door de burgemeester. Daarmee heeft het cluster een zware positie in het gemeentelijk apparaat.

Het veiligheidsbeleid van de gemeente Veldhoven is vastgelegd in de 'Nota Integraal Veiligheidsbeleid Veldhoven'. Daarin is als doel geformuleerd de veilige en leefbare status van de gemeente in stand te houden en zo nodig te verbeteren. De gemeente wil de inwoners nadrukkelijk betrekken bij het bepalen van de prioriteiten van het veiligheidsbeleid op het gebied van leefbaarheid en de directe woonomgeving. Bij het bepalen van de prioriteiten wordt niet alleen rekening gehouden met de objectieve onveiligheid, maar ook met onveiligheidsgevoelens van de burgers. Uitgangspunten van het veiligheidsbeleid in Veldhoven zijn samenwerking en een sluitende ketenaanpak. De gemeente vervult de regie. De ketenpartners zijn onder meer de politie, het Openbaar Ministerie, de brandweer, het welzijnswerk Stichting Stimulans en de woningcorporaties Aert Swaens en Woonbedrijf.

De 'Nota Integraal Veiligheidsbeleid Veldhoven' wordt, mede op basis van een actuele analyse van de veiligheidssituatie, jaarlijks uitgewerkt in een actieprogramma. Dit is een uitvoeringsprogramma waarin de maatregelen, projecten en activiteiten op het terrein van veiligheid voor het betreffende jaar worden geformuleerd. Voor de aansturing van het integrale veiligheidsbeleid is een stuurgroep gevormd.

Prioriteiten

Prioriteiten voor het komende jaar zijn:

- behouden c.q. versterken van de betrokkenheid van bewoners
- beperking van overlast
- buurtpreventieprojecten
- voorlichting en informatie over veiligheid
- bestrijding van huiselijk geweld
- een multidisciplinaire aanpak van veelplegers
- een gebiedsgerichte integrale aanpak van woninginbraken, voertuigcriminaliteit en fietsendiefstallen
- samenwerking met private partijen bij de aanpak van veilig ondernemen op bedrijventerreinen en in winkelgebieden
- realiseren van een veilige uitgaansomgeving
- evenementenbeleid
- een integrale aanpak van jeugdcriminaliteit
- aanpak schoolverzuim en voortijdig schoolverlaten
- het maken van een inhaalslag bij het verlenen van gebruiksvergunningen
- registratie van alle risicosituaties met betrekking tot gevaarlijke stoffen
- het realiseren van een kwalitatief hoogwaardige rampenbestrijding
- verbetering van de verkeersveiligheid
- aanpak van hennepkwekerijen en drugshandel
- het waarborgen van de integriteit van ambtenaren en bestuurders.

Aanpak

Om deze doelstellingen te realiseren worden de volgende maatregelen genomen.

De gemeente investeert in verbetering van de samenwerking, binnen de gemeente en met ketenpartners. Dat moet leiden tot organisatorische en beleidsmatige afstemming binnen de gemeente en tussen de gemeente, de brandweer, de politie en het openbaar ministerie. Daarnaast treedt de gemeente op als initiator en regisseur van het veiligheidsbeleid.

Bij de ontwikkeling en uitvoering van het gemeentelijk beleid wordt meer aandacht besteed aan veiligheid en aan de schakels van de veiligheidsketen. De aanpak is enerzijds gericht op het voorkomen van mogelijke veiligheidsproblemen en risico's (pro-actie, preventie en preparatie), anderzijds op het beheersen en verkleinen van veiligheidsproblemen en risico's (repressie en nazorg).

Op wijkniveau is het wijkbeheer actief. Dit is een samenwerkingsverband van bewoners, gemeente, politie, welzijnswerk en woningcorporaties met als doel de leefbaarheid in de wijk te verbeteren. Wijkbeheer houdt zich bezig met zaken als de verkeerssituatie, de sociale veiligheid, groen- en speelvoorzieningen en sociale activiteiten.

Burgers participeren in het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid in hun wijk door deelname aan het wijkplatform. In vrijwel elke wijk is een dergelijk wijkplatform actief. Het wijkplatform is een zelfstandig adviesorgaan dat bestaat uit wijkbewoners die regelmatig overleggen met de vertegenwoordigers van wijkbeheer (gemeente, politie, welzijnsorganisatie Stichting Stimulans en de woningstichtingen Aert Swaens en Woonbedrijf). Het wijkplatform neemt geen beslissingen maar kan door het uitbrengen van gevraagde en ongevraagde adviezen de wensen en meningen van de bewoners laten meewegen bij beleidskeuzes die de leefbaarheid moeten bevorderen. Het wijkplatform bespreekt lopende zaken en volgt de werkzaamheden in de wijk.

3.2 De veiligheidsaanpak van de politie

De Afdeling Veldhoven van de Regiopolitie Brabant Zuid-Oost valt territoriaal samen met de gemeente Veldhoven. De afdeling heeft een formatie van 51 fte, de feitelijke bezetting bedraagt 47 fte. In het korps Brabant Zuid-Oost wordt een aantal taken uitgevoerd binnen gezamenlijke voorzieningen. Dat betreft onder andere de recherche, het flexteam en de unit Korpschefwetten. Deze voorzieningen vervullen hun taken voor en in nauwe samenwerking met de territoriale afdelingen.

Prioriteiten

In het Jaarplan 2007 van de Afdeling Veldhoven worden de volgende prioriteiten benoemd:

Jeugd:

- controle van hangplekken
- vroegsignalering en doorverwijzing (o.a. naar Bureau HALT)
- handhaving van het regionale Preventieplan Jeugd en Alcohol.

Geweld:

- toezicht en controle op plaatsen en tijdstippen waar sprake is van een verhoogd risico op geweld en overlast (o.a. hangplekken en horecaconcentraties en sluitingstijden horeca)
- uitwerken plan van aanpak huiselijk geweld.

Woning- en bedrijfsinbraken:

- Politie Keurmerk Veilig Ondernemen
- Politie Keurmerk Veilig Wonen
- uitvoering Vakantiekaartenproject
- voorlichting
- deelname aan buurtpreventieprojecten.

Drugsoverlast:

- uitvoering Convenant Aanpak Hennepkwekerijen.

Veelplegers:

- het volgen van enkele geprioriteerde veelplegers, in de lijn van de aanpak Veelplegers in de regio Brabant Zuidoost.

(Brom)fietsendiefstal:

- opzetten bestrijdingsplan fietsendiefstal.

Verkeer:

- controle op het gebied van snelheid, helm, rood licht en alcohol
- beïnvloeding van verkeersgedrag van jeugdige verkeersdeelnemers.

4 Integratie in de wijk

4.1 Organisatie en werkwijze politie

De Afdeling Veldhoven werkt volgens het concept van gebiedsgebonden politiezorg. Bij de invulling van de gebiedsgebonden politiezorg wijkt de afdeling, met instemming van de korpsleiding, af van de regiobrede aanpak.

De afdeling Veldhoven wordt aangestuurd door een afdelingschef, die wordt bijgestaan door een operationeel chef. Veldhoven heeft het politiewerk georganiseerd in units. De buurtbrigadiers vormen de spil van deze units, die verder bestaan uit noodhulp en ondersteuning. De operationeel chef is verantwoordelijk voor het functioneren van de units. Jaarlijks stellen de buurtbrigadier een lijst van vijf prioriteiten voor hun wijk samen. Deze lijsten worden door de operationeel chef geaccordeerd. Hij kijkt naar de haalbaarheid van de voorstellen en of er sprake is van overlap.

De Afdeling Veldhoven beschikt over negen buurtbrigadiers die voor het merendeel van hun tijd werkzaam zijn in en voor de aan hen toegewezen wijken. Buurtbrigadiers vervullen alle politietaken, inclusief het opnemen van aangiften en de noodhulp. De buurtbrigadiers zorgen voor toezicht en handhaving en schakelen daarbij zo nodig anderen in. De buurtbrigadiers zijn vooral operationeel bezig. Zij zijn het belangrijkste aanspreekpunt voor burgers.

Daarnaast kent de Afdeling Veldhoven netwerkinspecteurs. Zij zijn verantwoordelijk voor de beleidsmatige kant van de externe relaties. Ook onderhouden zij de contacten met de ketenpartners, waaronder de gemeente, de maatschappelijke instellingen, de woningbouwcorporaties en verschillende belangenorganisaties. De netwerkinspecteurs zijn het aanspreekpunt voor professionele partners en ondernemersorganisaties. Veldhoven heeft twee netwerkinspecteurs. De ene netwerkinspecteur houdt zich vooral bezig met de 'zachte kant': jeugd 12- en 12+ overleg, woningbouw, welzijn en ondernemersorganisaties. De andere inspecteur houdt zich bezig met de 'harde kant' van het politiewerk: openbare orde en verkeer. De netwerkinspecteurs vertalen de vraag van de klanten naar bestaand of nieuw beleid voor de politie. Indien een zaak wijkoverstijgend is, of als ondersteuning van de gemeente of andere partners gewenst is, wordt deze overgenomen door de netwerkinspecteur of gaat de buurtbrigadier met hen samenwerken.

Respondenten vanuit de politie vinden dat de buurtbrigadiers goed functioneren. Aandachtspunten vormt de positie van de netwerkinspecteur, die niet voor iedereen helder is, en de relatie tussen de buurtbrigadier en de netwerkinspecteur. Een aantal geïnterviewde professionals en bestuurders geeft aan eerder naar een buurtbrigadier te stappen dan naar de netwerkinspecteur. Informatie-uitwisseling tussen de buurtbrigadiers en de netwerkinspecteurs vindt plaats in het vierwekelijks overleg tussen beiden en op ad hoc-basis. Een geïnterviewde netwerkinspecteur geeft aan dat de dagelijkse briefings voor hem weinig toegevoegde waarde hebben en zonde van zijn tijd zijn, omdat hij er weinig te halen heeft. Geïnterviewde bestuurders hebben de indruk dat de interne communicatie bij de politie soms te wensen overlaat. De netwerkinspecteurs zouden geen volledig beeld hebben van wat de buurtbrigadiers doen.

De Afdeling Veldhoven probeert de betrokkenheid van de burgers bij hun directe leefomgeving te bevorderen. De buurtbrigadier stimuleert bewoners of groeperingen om zelf oplossingen te bedenken voor zaken zoals verstoring van de openbare orde, sociale conflicten en kleine

criminaliteit. Uitgangspunt daarbij is het bevorderen van zelfredzaamheid onder de burgers. De buurtbrigadier zal de burger hierbij adviseren, ondersteunen en verwijzen.

In het voorjaar is een Project Nazorg van start gegaan. Doel van dit project is om meer aandacht te geven aan slachtoffers. Voorheen werd alleen bij zedenmisdrijven en geweldsmisdrijven aan nazorg gedaan. In andere gevallen werden mensen doorverwezen naar slachtofferhulp. Nu verzorgt de politie ook nazorg bij andere misdrijven, zoals inbraak.

4.2 Burgers kennen de politie

De buurtbrigadier

De buurtbrigadiers vinden het belangrijk dat de wijkbewoners hen kennen. Daarom bewegen zij zich regelmatig in de wijk, op de fiets of lopend en maken ze hier en daar een praatje. Enkele buurtbrigadiers schrijven geregeld in huis aan huisbladen om zo de burgers te informeren over wat er in hun wijk speelt.

Volgens een geïnterviewde politiemedewerker die vroeger in een grote stad werkte, dragen de kleinschaligheid en het dorpse karakter van Veldhoven bij aan de bekendheid van buurtbrigadiers bij de burgers.

Volgens de politieleiding is bekendheid van de buurtbrigadiers bij burgers in de wijk geen doel op zich.

Een meerderheid van de geïnterviewde professionals en bestuurders denkt niet dat de buurtbrigadier bij iedereen in hun wijk bekend is. Volgens hun komt dat onder meer doordat de politie weinig te zien is in de wijk. In de woorden van één van de geïnterviewden: 'De tijden dat een buurtbrigadier een kopje koffie dronk bij de bewoners thuis zijn al lang voorbij.' De afstand tussen de politie en de bewoners is volgens een andere geïnterviewde groter geworden. Hij weet niet wie de buurtbrigadier in zijn wijk is. Volgens deze persoon speelt het nieuwe politiegebouw hierbij een negatieve rol, doordat bewoners niet meer direct zaken kunnen doen met een buurtregisseur, maar via een nummer worden doorverwezen. Een andere respondent wijst op de onhandige openingstijden van het afdelingsbureau.

Een geïnterviewde geeft aan dat er duidelijke verschillen zijn in de manier waarop buurtbrigadiers zich profileren en hoe ze hun contacten met de wijkbewoners invullen.

De buurtbrigadier is vooral bekend bij de actieve bewoners, zoals de leden van de wijkplatforms, en bij bewoners die in aanraking gekomen zijn met de politie.

Netwerkinspecteur

De beide netwerkinspecteurs zijn bekend bij de ketenpartners. Zij onderhouden de contacten met verschillende instellingen en organisaties en nemen deel aan overlegcircuits. Bij de bewoners zijn zij niet bekend.

Wijkteam

De Afdeling Veldhoven werkt met units die gekoppeld zijn aan de buurtbrigadier. De meeste respondenten geven aan dat alleen de buurtbrigadiers bekend zijn bij de wijkbewoners. De meeste wijkbewoners kennen de overige leden van hun (wijk)unit niet.

4.3 De politie kent de burgers

Volgens de politieleiding kennen de buurtbrigadiers de belangrijkste wijkbewoners. Zij maken geregeld een praatje in de wijk en beschikken over een goed netwerk van vaste en betrouwbare contacten. Ook hebben zij contact met de jeugdgroepen in hun wijk.

Volgens de meeste respondenten kent de politie vooral de actieve bewoners. Zij zien de wijkplatforms als de belangrijkste gremia voor overleg van de politie met de wijk. Voor het overige hebben professionals, burgers en bestuurders overigens weinig zicht op het netwerk van de buurtbrigadier.

4.4 De politie heeft contacten met allochtonen

Niet-westerse allochtonen

In Veldhoven wonen relatief weinig niet-westerse allochtonen. De Marokkanen vormen de grootste groep. Zij zijn niet georganiseerd. Er is ook geen moskee of gebedshuis. Er is geen specifieke aandacht voor deze groepen. Structurele contacten en een vast aanspreekpunt vanuit de gemeente en de politie ontbreken. Overigens verwachten enkele professionals dat Marokkaanse jongeren op termijn wel degelijk een probleem kunnen gaan vormen. Een respondent vindt dat de politie zich meer zou moeten verdiepen in de allochtone gemeenschap en wijst er op dat de beelden die de politie en de Marokkaanse gemeenschap van elkaar hebben vaak vertekend zijn. Hij vindt het aanstellen van een vaste contactpersoon beslist geen overbodige luxe en pleit voor een dialoog tussen de politie en de Marokkaanse gemeenschap om negatieve imago's en stereotypen over en weer weg te nemen.

Roma

De Roma en woonwagenveldbewoners veroorzaken weinig overlast. Volgens een respondent doen ze, letterlijk, vrijwel niets en brengen ze ook hun kinderen niet naar school. Handhaven van de leerplicht is daarom een belangrijk aandachtspunt voor deze doelgroep.

Er wordt door de gemeente veel in deze groep geïnvesteerd, onder meer door het leggen van persoonlijke contacten.

Bij de politie fungeren twee buurtbrigadiers de facto als aanspreekpunt voor de Roma. Deze contacten worden zowel door de politie als door de gemeente als waardevol beschouwd. De beide buurtbrigadiers hebben een goed beeld van de Roma-gemeenschap en beschikken over vaste aanspreekpunten in de gemeenschap. Zij kennen de 'gebruiksaanwijzing' die bij de omgang met deze mensen hoort. Dat bleek van grote waarde bij een conflict tussen Roma en bewoners van de omliggende wijk. Daarbij heeft de politie een bemiddelende rol gespeeld. Er werd in het politiebureau een bijeenkomst georganiseerd met alle betrokkenen onder leiding van de politie.

4.5 De politie kent de problematiek

De politie vindt zelf dat zij goed op de hoogte is van de problemen. Zij weet wat er speelt en vertaalt dit naar (beleids)plannen. Jaarlijks stelt iedere buurtbrigadier voor de eigen wijk een prioriteitenlijst samen. Deze lijsten worden in overleg met de teamleiding vastgesteld en verwerkt in het teambeleidsplan.

Professionals, burgers en bestuurders denken dat de politie de problemen in Veldhoven kent en daar adequaat op inspeelt. Over het algemeen vindt men de politie betrokken bij de zaken die in

de wijken spelen. Verscheidene respondenten voeren aan dat er weinig problemen in Veldhoven zijn.

4.6 Participatie in buurtnetwerken

De gemeente wil de bewoners zoveel mogelijk bij de inrichting en het beheer van de directe woonomgeving betrekken. De gemeente vindt het belangrijk dat bewoners weten wat er in hun wijk gebeurt en hier actief over meedenken en meepraten. Om dit te bewerkstelligen heeft de gemeente wijkplatforms in het leven geroepen, waaraan bewoners op vrijwillige basis deelnemen.

Voor de politie zijn de wijkplatforms een belangrijk middel om informatie te verwerven en uit te wisselen en om overleg te voeren met de bewoners over zaken die de politie en de wijk bezighouden. De buurtbrigadier bezoekt regelmatig de vergaderingen, afhankelijk van wat er op de agenda staat.

Hoewel de wijkplatforms als een belangrijke schakel in het politieke netwerk worden ervaren, is er vanuit de politie ook kritiek. Een eerste punt van kritiek betreft de samenstelling van de wijkplatforms, die vaak bestaan uit 'dezelfde actieve burgers die je overal ziet opduiken'. Onder hen zijn relatief veel ouderen die inmiddels de handen vrij hebben en het wijkwerk als een nuttig tijdverdrijf beschouwen. Of de wijkplatforms representatief zijn voor de wijk wordt daarom betwijfeld. Een tweede punt van kritiek is dat de platformleden zich te veel op hun eigen particuliere problemen of opvattingen richten. De wijkplatforms leken uit te groeien tot 'klaagmuren'. Zaken die door andere instanties niet konden worden opgelost, trachtte men in de wijkplatforms bij de politie neer te leggen. Dit was uiteraard niet de bedoeling. De politie probeert de agenda nu te sturen en de regierol terug te pakken. Een derde punt van kritiek betreft het rendement van de wijkplatforms. De politie heeft niet de indruk dat de discussies in de wijkplatforms veel resultaten opleveren. Het rendement kan worden verhoogd door het voorzitterschap te beleggen bij een wethouder. De uitkomsten zouden vervolgens input moeten zijn voor het College van B&W en de driehoek.

Ook bij professionals, bestuurders en journalisten is het oordeel over de wijkplatforms ambivalent. Een geïnterviewde journalist heeft de indruk dat sommige platformleden de politie-informatie niet zo goed begrijpen. Een deel van de leden van de platforms is erg eenzijdig gericht op een eigen agenda. Ook is er kritiek op het optreden van de politie in het platform. Volgens een aantal respondenten ziet de politie de platforms te veel als een onderdeel van het eigen netwerk en te weinig als een vorm van bewonersparticipatie. Sommigen zijn van mening dat de politie door haar aanwezigheid in de wijkplatforms valse verwachtingen wekt, doordat ten onrechte de suggestie ontstaat bij sommige deelnemers van de wijkplatforms dat zij de agenda van de politie mede kunnen bepalen.

De platformleden zijn onbekend met het mandaat van de buurtbrigadier. Zij weten niet wie er namens de politie welke toezeggingen mag doen. De politie zou hier duidelijker in moeten zijn. Ten slotte zou de relatie met de wijkplatforms ook te lijden hebben gehad onder de vele personeelsswisselingen bij de politie. Steeds weer moesten nieuwe buurtbrigadiers worden geïntroduceerd in de wijk en bij de partners. Bovendien is de omgang van de politie met de platforms ook afhankelijk van de persoon van de buurtbrigadier.

4.7 Invloed van burgers op het veiligheidsbeleid

De politie geeft aan dat zij de signalen van burgers serieus neemt. Signalen komen vooral binnen bij de buurtbrigadiers, via de wijkplatforms en via individuele bewoners. De buurtbrigadiers verwerken signalen van burgers in hun prioriteitenplannen.

Daarnaast komen signalen van burgers via ketenpartners terecht bij de netwerkinspecteurs. Die leggen deze signalen neer bij de buurtbrigadiers.

Er is overigens geen directe invloed van burgers op het politiebeleid. De politie bepaalt zelf wat ze met signalen van burgers doet.

Respondenten van buiten de politie geven aan dat zij moeilijk kunnen beoordelen hoe groot de invloed van de burgers is op het beleid is, omdat ze niet weten wat de politie doet met de signalen die ze ontvangt. Een aantal respondenten heeft de indruk dat regionaal en landelijk beleid de ruimte voor lokaal maatwerk beperkt.

De gemeente betreft opvattingen van bewoners bij het formuleren van het veiligheidsbeleid. Belangrijke bronnen zijn de bewonersenquête en signalen van bewoners die binnenkomen bij gemeentelijke afdelingen, de politie, de wijkplatforms en de wijkbeheerders. Overigens geeft de gemeente aan dat de input vanuit bewoners en wijkplatforms op het gebied van veiligheid beperkt is.

4.8 Communicatie

Bekendheid aanpak

De politie denkt dat bewoners slecht op de hoogte zijn van haar beleid. Het afdelingsplan of het regionale korpsjaarplan zijn bij de bewoners niet bekend. De politie is over het algemeen erg terughoudend in het uitdragen van haar beleid. De lokale media (de Aehrenberger en het Eindhovens Dagblad) worden alleen ingeschakeld als dat noodzakelijk is. Informatie in de media heeft vooral betrekking op het gebruikelijke politienieuws, zoals controles, boetes, het oprollen van hennepplantages en verkeersongevallen. De politie brengt een veiligheidswijzer uit. Daarin wordt beknopt aandacht besteed aan het politiebeleid, maar de focus ligt op algemene informatie, zoals openingstijden en telefoonnummers. Ook de website van de Afdeling Veldhoven geeft nauwelijks inzicht in het lokale politiebeleid. Incidenteel verzorgt de politie informatiebijeenkomsten. Onlangs organiseerde de politie enkele voorlichtingsbijeenkomsten over het thema 'ouderen en veiligheid'. Aanleiding was dat uit de gemeentelijke bewonersenquête bleek dat ouderen zich nogal onveilig voelden. Agenten bezochten een aantal verzorgingstehuizen, waar zij spraken over de veiligheid in de gemeente en over de manier waarop mensen zich weerbaar kunnen maken.

Ook uit de interviews met vertegenwoordigers uit de media, professionals en bestuurders komt naar voren dat de aanpak van de politie niet bekend is bij de bevolking. Dat geldt volgens de geïnterviewden overigens ook voor het integraal veiligheidsbeleid van de gemeente. De geïnterviewde professionals geven aan dat zij het politiebeleid zelf ook niet goed kennen en alleen bekend zijn met de zaken die hun eigen werkzaamheden raken. De politie communiceert nauwelijks over haar beleid en haar werkwijze. Een geïnterviewde bestuurder plaatst daarbij de kanttekening dat veel politiewerk onzichtbaar is, met name preventie, de aanpak van sociale problematiek en interventies in gezinnen.

Communicatiebeleid politie

De Afdeling Veldhoven heeft sinds kort de beschikking over een eigen communicatiemedewerker. Deze verzorgt de communicatie, vaak in samenwerking met de communicatiemedewerker van de gemeente.

De buurtbrigadiers mogen zelf de lokale pers benaderen, maar moeten dat wel in overleg doen met de communicatiemedewerker. Ze kunnen bijvoorbeeld stukjes schrijven in de lokale pers, zoals het Veldhovens Weekblad. Sommige buurtbrigadiers doen dit regelmatig, anderen slechts bij hoge uitzondering.

Een geïnterviewde journalist vindt dat het vroeger eenvoudiger was om met de politie in contact te komen. Het was niet ongebruikelijk dat journalisten 06-nummers van politiemensen kregen voor dringende vragen. Nu wil de politie de regie over het nieuws hebben. De voorlichting verloopt via een centrale regionale afdeling. De lokale politieafdelingen moeten hun informatie aanleveren aan de centrale voorlichtingsafdeling, die de gegevens na bewerking en filtering doorgeeft aan de pers. Deze werkwijze wordt als omslachtig, afstandelijk en minder persoonlijk ervaren. De centrale voorlichters staan op veel grotere afstand van het plaatselijke nieuws. De journalist weet zodoende vaak meer dan de centrale voorlichters, die dat laatste dan weer als lastig beschouwen.

Een ander bezwaar tegen het huidige communicatiebeleid van de politie is dat de politie de media te veel als een doorgeefluik voor politienieuws beschouwen. Een journalist die verder zoekt of het politieoptreden bekritiseert wordt minder gewaardeerd.

4.9 Voorwaarden voor integratie in de wijk

In de interviews zijn verschillende voorwaarden genoemd voor effectieve integratie van de politie in de wijk:

Persoonskenmerken en competenties van de buurtbrigadier

De persoonskenmerken van de buurtbrigadier zijn bepalend voor de relatie met de wijk en de betrokkenheid van de buurtbrigadier bij de wijk. Er zijn behoorlijke verschillen tussen de buurtbrigadiers in de manier waarop zij zich profileren, hoe vaak ze in de wijk komen en hoe ze contacten met bewoners, jongeren en professionals invullen. Zoals één respondent aangeeft: 'Persoonlijke factoren blijven dan vooral de doorslag geven.' Dat betekent ook, zoals een andere geïnterviewde aangeeft, dat je maar moet afwachten wat je krijgt bij het vertrek van een buurtbrigadier.

Belangrijke succesvoorwaarden voor integratie in de wijk zijn dat de buurtbrigadier gemakkelijk contact moet kunnen maken, open moet staan voor de meningen van de bewoners en in staat moet zijn met hen een band op te bouwen. Anderzijds moet hij ook optreden als dat nodig is. Buurtbrigadiers moeten zich actief opstellen tegenover de wijk en zorgen dat zij een netwerk onderhouden van sleutelfiguren.

Positie buurtbrigadier en netwerkinspecteur in Afdeling

De buurtbrigadier en de netwerkinspecteur moeten zijn ingebed in de afdeling. Er moet sprake zijn van goede informatie-uitwisseling tussen de netwerkinspecteurs, de buurtbrigadiers en de overige medewerkers.

Kennen en gekend worden

De buurtbrigadier moet weten wat er speelt in de buurt en beschikken over een netwerk van sleutelfiguren.

Communicatie

De politie moet actief communiceren over haar beleid en de geboekte resultaten.

Continuïteit

De frequente personeelwisselingen bij de politie stuiten bij vrijwel alle respondenten op onbegrip.

4.10 Conclusies

Algemeen beeld is dat de politie de problematiek in de wijk goed kent. Kanttekening is wel dat veel respondenten geen beeld hebben van de aanpak van de politie.

De buurtbrigadier is de schakel tussen de buurt en de politie. De wijze waarop zij hun rol vervullen loopt uiteen. De buurtbrigadier onderhoudt de contacten met de bewoners en met de bewonersorganisaties, vooral door participatie in de wijkplatforms. Betwijfeld wordt of de wijkplatforms de wijk voldoende representeren. Ook is er kritiek op de manier waarop de politie zich opstelt richting de wijkplatforms. Volgens verschillende respondenten beschouwt de politie de wijkplatforms vooral als informatiebron en geeft ze te weinig terug. Meerdere geïnterviewden spreken van eenrichtingsverkeer. Vanuit de politie wordt getwijfeld aan de waarde van de platforms, die beschouwd worden als vergadermachines met weinig rendement.

Respondenten geven aan dat de buurtbrigadier redelijk bekend is in de wijk, vooral bij actieve bewoners en bewoners die wel eens met de politie in aanraking zijn geweest.

Met andere groepen van bewoners, uitgezonderd de Roma, heeft de politie weinig contact. Er zijn ook geen vaste aanspreekpunten of contactpersonen voor allochtonen, die overigens in Veldhoven vrijwel geen problemen veroorzaken.

Volgens verschillende respondenten is een actievere opstelling van de politie gewenst. De buurtbrigadiers zouden zich meer in de wijk moeten laten zien. Ook zou de politie actiever moeten communiceren en moet de bereikbaarheid van de politie worden verbeterd.

De samenwerking en informatie-uitwisseling tussen de buurtbrigadiers en de netwerkinspecteurs is voor verbetering vatbaar, evenals de doorwerking van afspraken binnen de afdeling. Buitenstaanders hebben de indruk dat informatie die zij aan een van beiden doorspelen niet op de juiste plek terecht komt.

Als voorwaarden voor integratie in de wijk zijn genoemd:

- de persoonskenmerken en competenties van de buurtbrigadier
- inbedding van de buurtbrigadiers en de netwerkinspecteurs in de afdeling
- goede informatie-uitwisseling tussen de netwerkinspecteurs, de buurtbrigadiers en de overige medewerkers van de afdeling
- kennen en gekend worden
- actieve communicatie vanuit de politie
- continuïteit in personeel bij de politie.

5 Integratie in professionele netwerken

5.1 Participatie in netwerken van professionals

De Afdeling Veldhoven van de politie werkt samen met een groot aantal ketenpartners: de gemeente, het maatschappelijk werk (Dommelregio), het welzijnswerk en het jongerenwerk (Stichting Stimulans), de GGD, de RIAGG, de woningcorporaties, verschillende ondernemersorganisaties en de horeca. De contacten met deze partners lopen hoofdzakelijk via de netwerkinspecteurs. Met deze organisaties vindt regelmatig overleg plaats.

De samenwerking met het maatschappelijk werk verloopt goed. Volgens een medewerker van Dommelregio is de samenwerking verbeterd, sinds Dommelregio outreachend is gaan werken. Politie en maatschappelijk werk roepen regelmatig elkaars hulp in. Wanneer het maatschappelijk werk een lastige cliënt moet bezoeken, wordt assistentie van de politie gevraagd. Omgekeerd kan de politie informatie opvragen over cliënten van Dommelregio.

Tweemaandelijks vindt overleg plaats tussen de politie en Dommelregio. Aan dit overleg nemen ook de RIAGG en de woningbouwcorporaties deel. Het overleg heeft enerzijds het karakter van een afstemmingsoverleg waarbij algemene informatie wordt uitgewisseld, anderzijds van een casusoverleg waarin de aanpak van individuele cases wordt besproken.

Het welzijnswerk en het jongerenwerk is in Veldhoven gebundeld in de Stichting Stimulans, die door de gemeente wordt gefinancierd. Tweemaal per maand vindt overleg plaats tussen de jongerenwerkers en de buurtbrigadiers. Daarnaast overleggen de jongerenwerkers met de netwerkinspecteurs over beleidsmatige zaken. De netwerkinspecteurs overleggen ook met het management van Stimulans.

Een van de medewerkers van Stimulans is in het kader van Jeugd Preventie Programma (JPP) gestationeerd op het politiebureau. Dit programma biedt hulp aan jongeren (en hun ouders) die door probleem- en of delictgedrag in contact zijn gekomen met de politie. Deze JPP-er werkt samen met de surveillanten, de operationeel chef en de buurtbrigadiers.

Overleg met de woningcorporaties vindt ad hoc plaats en heeft vooral betrekking op overlast van bewoners, waaronder enkele psychiatrische patiënten en mensen met onaangepast gedrag. Per casus vindt een intake plaats en er wordt een plan van aanpak opgesteld. Vaak worden meteen harde afspraken gemaakt. In de woorden van een geïnterviewde medewerker van een woningcorporatie: 'In plaats van elkaar aan te kijken wie nu wat oppakt, worden zaken in het overleg ingebracht, besproken en wordt er een rolverdeling gemaakt wie wat gaat doen.' Tijdens de uitvoering wisselen partijen informatie uit over de stand van zaken. De betrokkenen zijn tevreden over deze manier van samenwerken.

De ondernemersorganisaties hebben vooral contact met een netwerkinspecteur. De politie werkt nauw samen met de Stichting Bedrijventerrein Beveiliging De Run (SBBR). Eén van de netwerkinspecteurs maakt deel uit van het bestuur van deze stichting. Daardoor zijn de lijnen kort. Bij een verhoogd risico, bijvoorbeeld bij toename van het aantal inbraken, waarschuwt de netwerkinspecteur de SBBR, zodat er tijdig maatregelen kunnen worden genomen. Via de netwerkinspecteur heeft de SBBR invloed op het veiligheidsbeleid van de politie en de gemeente. Ook voor andere ondernemersverenigingen, zoals Veldhovens Industrieel Contact, loopt het contact met de politie primair via de netwerkinspecteur. De ondernemersorganisaties werken samen met de politie in het kader van collectieve veiligheidsprojecten, zoals het

Keurmerk Veilig Ondernemen. Samen met de politie en de brandweer organiseerden ondernemers in 2005 een veiligheidsbeurs, waarbij ook de politie alle gelegenheid kreeg om zich te presenteren. Er vindt drie maal per jaar een horecaoverleg plaats, waaraan de horecaondernemers, de politie, de gemeente, de brandweer en de milieudienst deelnemen. Dit overleg wordt georganiseerd door de horeca van Veldhoven. Op de agenda staan onder andere veiligheid en drugsbeleid. Bij grote evenementen vindt extra overleg plaats, waarbij de politie adviseert over veiligheid.

5.2 Convenanten

Er zijn verschillende convenanten afgesloten. Met het Maxima Medisch Centrum heeft de politie een convenant afgesloten over de aanpak van agressieve patiënten. Er is een convenant afgesloten met winkeliers over de aanpak van winkeldiefstal. Met het congrescentrum Koningshof heeft de politie een convenant afgesloten over de aanpak van auto-inbraak. Met de Veldhovense scholen is er een convenant over veiligheid in en om de school.

Daarnaast heeft de politie samenwerkingsafspraken gemaakt met de Stichting Beveiliging Bedrijventerrein De Run en met de horeca. Deze afspraken zijn niet vastgelegd in convenanten.

De politie benadrukt dat je in convenantafspraken de rol van de politie zo klein mogelijk moet houden.

Zowel voor professionals als voor bestuurders is het niet altijd duidelijk waarover precies convenanten zijn afgesloten. Over het algemeen zien zij het nut van dit instrument wel in.

5.3 Veelplegers en jeugdproblematiek

De veelplegers zijn bij de politie bekend. Momenteel zijn er vijf veelplegers in Veldhoven. Zij veroorzaken maar weinig overlast in Veldhoven, want zij plegen hun diefstallen vooral in Eindhoven. De aanpak van veelplegers wordt gecoördineerd door de regio. De Afdeling Veldhoven bepaalt zelf wie er aan het traject deelnemen. Bij de aanpak van vedelplegers speelt de gemeente een rol op het gebied van integratie.

Volgens de politie is de jeugdproblematiek in Veldhoven relatief beperkt. Dat neemt niet weg dat jongerenoverlast en jeugdcriminaliteit een speerpunt in de veiligheidsaanpak is.

Op grond van de zogenaamde Beke-methodiek zijn de jeugdgroepen in beeld gebracht. Daaruit kwam naar voren dat er drie groepen hangjongeren zijn die hinder veroorzaken en één overlastgevende groep. Deze groepen zijn volgens de gemeente goed in beeld gebracht. Er is een gerichte aanpak ingezet op deze groepen. In een tactisch overleg werken de wethouder jeugd, de beleidsmedewerker jeugd van de gemeente, de netwerkinspecteur van de politie en het jongerenwerk nauw samen. Er zijn onder andere fysieke maatregelen getroffen, zoals het verbeteren van de verlichting en het snoeien van de bosjes, zodat de groepen minder onopvallend samen kunnen komen. De overlastgevende groep is aangepakt door de gemeente, de politie en Stichting Stimulans, onder andere door de groepsleden een gebiedsverbod op te leggen.

Volgens sommige professionals wordt de jongerenproblematiek wel wat overdreven. Zij vinden dat de gemeente zich moeilijk in de jongeren kan verplaatsten en dat de wijkplatforms, waarin vooral wat oudere mensen zitten, wat paniekerig doen als het gaat om jongeren.

Eén geïnterviewde is van mening dat er een probleem is met extreemrechtse jongeren, zogenaamde Lonsdale jeugd: 'Doordat de denkbeelden van veel Veldhovenaren al tamelijk rechts zijn, vallen de ideeën van deze jongeren niet echt op.' Tegenover allochtone jongeren neemt men soms een regelrecht vijandige houding aan.

De politie vindt dat zij vaak het voortouw neemt bij de aanpak van de problemen met de jeugd. De buurtbrigadiers zoeken de jongeren op en proberen, zo veel mogelijk samen met de jongerenwerkers van Stimulans, contact met hen te leggen. Andere respondenten zien de politie eerder als volger dan als motor. Vanuit de ketenpartners is er kritiek op de werkwijze van de politie. Respondenten geven aan dat deze de laatste tijd is veranderd, waarbij het accent is verschoven van preventie naar handhaving. De politie legt het accent op criminele jongeren en laat hinderlijke en overlastgevendende jongeren steeds meer over aan het jongerenwerk. Volgens respondenten wordt er meer verwacht van het jongerenwerk dan reëel is. Een respondent noemt een voorbeeld waarbij een bewoner de wethouder belt met een melding van overlast en de wethouder vervolgens het jongerenwerk belt met de mededeling dit op te lossen. 'Dat is de wereld op zijn kop. Zo wordt het jongerenwerk gedwongen om op de stoel van de politie te gaan zitten.'

5.4 Oordeel over de samenwerking met de politie

De gemeente is positief over de samenwerking met de politie. Er zijn korte lijnen en men spreekt elkaar makkelijk aan. De politie participeert in de netwerken van professionals, heeft met alle spelers regulier contact en speelt in deze netwerken een actieve rol. De gemeente waardeert ook de signalerende rol van de politie. Politieambtenaren hebben vaak directe lijnen met de betrokken gemeenteambtenaren zodat de zaken die zij signaleren snel bekend raken binnen de gemeente en ook snel op een juiste plek terecht komen. Wel is er discussie tussen de politie en de gemeente over de onderlinge taak- en rolverdeling.

De politie vindt dat de samenwerking met de partners over het algemeen goed verloopt. Doen zich akkefietjes voor dan ligt dit voornamelijk op het persoonlijke vlak. De relaties met de verschillende ketenpartners zijn goed. Daarbij worden wel een aantal kanttekeningen gemaakt. In de eerste plaats wordt gewezen op de discussie tussen de politie en de gemeente over de onderlinge taak- en rolverdeling. In de tweede plaats wordt er op gewezen dat er voldoende distantie tussen de politie en de ketenpartners moet blijven bestaan. In het verleden kroop de politie regelmatig in de huid van het maatschappelijk werk. De politie moet zich richten op het signaleren van problemen. Uiteraard kan de politie partijen als het maatschappelijk werk wel helpen bij het zoeken naar oplossingen. Een derde kanttekening is dat er volgens de politie te veel vergaderd wordt. Er wordt op gewezen dat het effect van de directe contacten uit het netwerk van een buurtbrigadier of netwerkinspecteur regelmatig groter dan dat van gestructureerde overleggen.

De ketenpartners zijn redelijk tevreden over de samenwerking met de politie. Wanneer maatschappelijke partners assistentie nodig hebben bij het benaderen van lastige cliënten dan kunnen zij altijd een beroep doen op de politie. Een respondent ziet de politie als sleutel om deuren open te krijgen. Een ander noemt hen de stok achter de deur. De lijnen tussen de uitvoerende professionals en de politie zijn vaak kort en dit wordt door de meeste geïnterviewden als prettig en efficiënt ervaren. Sommige professionals hebben de 06-nummers van de buurtbrigadiers gekregen. De politie wordt over het algemeen gezien als betrouwbare partner. Een respondent benadrukt dat de buurtbrigadiers hun netwerken goed onderhouden en contact hebben met veel professionals.

Ondernemersorganisaties zijn eveneens positief over de samenwerking met de politie. De politie staat klaar met adviezen en geeft tijdig signalen af wanneer problemen dreigen. Het feit dat de politie deelneemt in het bestuur van de SBBR wordt gezien als voorbeeld van goed partnerschap. Hoewel horecaondernemers wel eens de indruk hebben dat de politie alleen surveilleert rond sluitingstijd om te controleren of de kroegen zich wel aan de sluitingstijden houden, zijn ze toch redelijk positief over de samenwerking met de politie. Ook de adviesrol van de politie bij evenementen wordt positief gewaardeerd. Daarbij wordt er op gewezen dat de politie vaak sneller werkt dan de gemeente.

5.5 Doorwerking van afspraken in het wijkteam

Afspraken die de gemeente maakt met de netwerkinspecteurs worden niet altijd nagekomen. Onduidelijk is of dit komt doordat de netwerkinspecteurs de afspraken niet doorgeven aan de buurtbrigadiers of omdat de buurtbrigadiers er niets mee doen. Omdat buurtbrigadiers niet altijd weten welke afspraken de gemeente en de politie hebben gemaakt, hebben bewoners soms het gevoel dat de gemeente de politie onvoldoende informeert. Een geïnterviewde netwerkinspecteur onderschrijft het beeld dat er langs elkaar heen wordt gewerkt.

5.6 Betrouwbaarheid

Vrijwel alle professionals zien de politie als een betrouwbare partner, die haar afspraken nakomt. Enkele respondenten wijzen er op dat er, door problemen bij de interne communicatie bij de politie, wel eens wat fout gaat. Zo is het verschillende keren voorgekomen dat de noodhulp, die meestal uit Eindhoven komt, niet op de hoogte was van afspraken die gemaakt waren met een bepaalde groep hangjongeren, waardoor er tegen de afspraken in geverbaliseerd is.

Daarnaast zijn enkele geïnterviewde van mening dat de functies van netwerkinspecteur en buurtbrigadier soms onvoldoende op elkaar aansluiten. Afspraken die gemaakt zijn met de netwerkinspecteurs worden niet altijd nagekomen. Dit geeft de bewoners dan het gevoel dat zij niet serieus worden genomen.

5.7 Conclusies

De samenwerking tussen de politie en de ketenpartners verloopt over het algemeen goed. De contacten lopen veelal via de netwerkinspecteur. Met veel partners is er structureel overleg. De meerwaarde van dergelijk overleg wordt door alle partijen onderkend, waarbij vanuit de politie wel de kanttekening wordt gemaakt dat vergaderen en overleg geen doel op zich moet zijn.

Met veel partners is de samenwerking vastgelegd in convenanten. De meerwaarde van dergelijke convenanten wordt onderkend, zij het dat niet alle betrokkenen weten welke afspraken er zijn vastgelegd.

De aanpak van veelplegers wordt gecoördineerd door de regio.

Er is een integrale aanpak van hinderlijke en overlastgevendende jeugdgroepen, die getrokken wordt door de gemeente. Er zijn verschillende beelden over de rol van de politie daarbij. De politie vindt dat zij vaak het voortouw moet nemen, anderen zien de politie vooral als volger. Sommige geïnterviewden vinden dat de politie te veel nadruk legt op handhaving ten koste van preventie en zich te eenzijdig richt op jeugdcriminaliteit en overlast overlaat aan het jongerenwerk.

In het algemeen zijn partijen positief over de samenwerking met de politie. Er zijn korte lijnen en men spreekt elkaar makkelijk aan. De politie participeert in de netwerken van professionals, heeft met alle spelers regulier contact en speelt in deze netwerken een actieve rol. Wanneer partijen assistentie nodig hebben bij het benaderen van lastige cliënten dan kunnen zij altijd een beroep doen op de politie. De lijnen tussen de uitvoerende professionals en de politie zijn vaak kort en dit wordt door de meeste geïnterviewden als prettig en efficiënt ervaren.

De samenwerking tussen de politie en de ketenpartners hangt in belangrijke mate af van de persoon van de buurtbrigadier of de netwerkinspecteur. Die afhankelijkheid van personen maakt de samenwerking kwetsbaar. Zo bepalen individuele buurtbrigadiers of netwerkinspecteurs zelf of en aan wie zij hun 06-nummer geven en welke overleggen ze bijwonen. Partners hebben behoefte aan meer duidelijkheid en regie over de inzet van de politie.

Afspraken die de gemeente maakt met de netwerkinspecteurs worden niet altijd nagekomen. Onduidelijk is of dit komt doordat de netwerkinspecteurs de afspraken niet doorgeven aan de buurtbrigadiers of omdat de buurtbrigadiers er niets mee doen. Dat neemt niet weg dat vrijwel alle professionals de politie zien als een betrouwbare partner, die haar afspraken nakomt.

6 Integratie in het bestuur

6.1 Organisatie van de samenwerking

Er zijn verschillende overleggremia tussen de politie en de gemeente.

In de minidriehoek overleggen de burgemeester en het OM als bevoegd gezag met de politieleiding. De minidriehoek zou vier keer per jaar moeten plaatsvinden, maar vanwege het grote aantal personeelwisselingen bij het OM komt het daar in de praktijk niet van.

In het maandelijkse veiligheidsoverleg tussen de politieleiding en de ambtenaar Integrale Veiligheidszorg wordt de veiligheidsproblematiek besproken en vindt afstemming plaats over de veiligheidsaanpak van de politie en de gemeente.

De gemeentelijke veiligheidsaanpak wordt aangestuurd vanuit de ambtelijke stuurgroep Integraal Veiligheidsbeleid, die enkele malen per jaar bijeen komt. Deze stuurgroep wordt voorgezeten door de gemeentesecretaris. Deelnemers zijn een netwerkinspecteur van de politie, een beleidsmedewerker brandweer, de ambtenaar integraal veiligheidsbeleid, het afdelingshoofd Beheer Openbare Ruimte, een juridisch medewerker van de afdeling Publiekszaken/Vergunningen en een beleidsmedewerker jeugd.

Daarnaast participeert de politie in specifieke overleggremia, gericht op een bepaalde problematiek, zoals de Werkgroep Aanpak Hennekwekerijen, het Overleg Veilig Ondernemen, het Overleg Hangjeugd en het Horecaplatform.

Naast deze overleggen met een structureel karakter is er contact op ad hoc basis wanneer dit nodig is. Er is veelvuldig overleg tussen de coördinator Integrale Veiligheid en de netwerkinspecteurs en de burgemeester spreekt regelmatig met de afdelingschef.

6.2 Integratie van beleid

Het beleid van de politie sluit aan op het integraal veiligheidsbeleid van de gemeente. De politie is als adviseur betrokken bij de totstandkoming van het gemeentelijk veiligheidsbeleid. In de praktijk fungeert de politie vaak als motor voor het gemeentelijk beleid. Volgens geïnterviewde politiemensen leunt de gemeente zwaar op de kennis en ervaring van de politie.

6.3 Afstemming inzet op lokale prioriteiten

De inzet van de politie sluit redelijk goed aan op de lokale prioriteiten. Daarbij worden vanuit de gemeente wel drie kanttekening geplaatst. In de eerste plaats wordt aangegeven dat de politie zich te veel laat leiden door de actuele cijfers wat leidt tot een kortcyclische aanpak, die niet aansluit bij de prioriteiten van de gemeente. Daarnaast wordt benadrukt dat de politie scherpere prioriteiten moet stellen. In de derde plaats gaat de aandacht voor regionale en landelijke prioriteiten wel eens ten koste van de lokale prioriteiten.

6.4 Bijdrage van de politie aan het lokaal veiligheidsbeleid

Geïnterviewden vanuit de gemeente geven aan tevreden te zijn over de inzet van de politie. Zij noemen de politie betrouwbaar. De politie komt haar afspraken na. De gemeente heeft begrip voor de organisatorische condities waaronder de politie soms moet werken. Deze zijn niet ideaal. Er zijn capaciteitsproblemen en landelijk en regionaal beleid de kan soms de aandacht

voor lokale problematiek overschaduwen. Ook politiemensen betuigen in de interviews hun tevredenheid over de samenwerking met de gemeente. De lijnen zijn kort en men loopt gemakkelijk bij elkaar naar binnen.

Hoewel alle geïnterviewden benadrukken dat de samenwerking tussen de politie en de gemeente goed verloopt, is er wel discussie over de taak- en rolverdeling. Binnen de politie heerst het beeld dat de gemeente te veel zaken die zij zelf zou moeten oplossen op het bord van de politie legt en haar eigen rol onvoldoende oppakt. Volgens de politie heeft de gemeente in de loop der jaren (te) veel taken afgeschoven op de politie. Taken die de gemeente zelf zou moeten uitvoeren, zoals handhaving van de leerplicht en milieuhandhaving. Bovendien investeert de gemeente weinig in de eigen handhavers (BOA's) voor handhaving van leerplicht, milieuovertredingen en parkeerovertredingen. De politie lijkt gezien te worden als invaller die gratis kan worden ingezet en op afroep beschikbaar is. Daarnaast vindt een respondent vanuit de politie dat de gemeente niet erg gericht is op samenwerken en de politie vooral ziet als een verlengstuk van het gemeentelijk apparaat. Veiligheid heeft weinig prioriteit binnen de gemeente, die zich vooral wil profileren als dienstverlener. Zwaar inzetten op handhaving past niet bij dat profiel. Daarom laat de gemeente handhaving van vergunningen voor een deel over aan de politie.

Het integrale veiligheidsbeleid in Veldhoven is op papier goed georganiseerd, maar moet in de praktijk nog verder vorm krijgen. Veiligheid heeft aandacht van maar een beperkte groep ambtenaren. Binnen de gemeentelijke organisatie zal veiligheid direct onder de gemeentesecretaris worden geplaatst. Aandachtspunt bij de verdere uitwerking van het integrale veiligheidsbeleid is dat de gemeente meer de straat op moet, om te zien wat er speelt zodat ze zaken effectiever en gericht kan aanpakken. Wellicht zou de gemeente, net als de politie, meer wijkgericht moeten gaan werken. Overigens is het twijfelachtig of er binnen de gemeente veel meer aandacht aan veiligheid zal worden besteed, gegeven de beperkte omvang van de problematiek.

De gemeente onderkent dat de taak- en rolverdeling met de politie niet optimaal is. Een geïnterviewde bestuurder erkent dat de gemeente voor de veiligheidsaanpak wel erg zwaar op de politie leunt. 'Ambtenaren schuiven soms erg snel zaken af op de politie, die zij zelf ook hadden kunnen oplossen en misschien wel zelf hadden moeten oplossen.' Andere respondenten vanuit de gemeente bestrijden dit beeld. Zo zegt een van hen dat juist de politie haar prioriteiten beter zou moeten afstemmen met de gemeente. Nu laat de politie zich te veel leiden door de meest recente cijfers, wat leidt tot een kortcyclische aanpak. Het risico bestaat dat hierdoor een eigen dynamiek ontstaat. Daarnaast wordt er op gewezen dat de politie meer zou moeten loslaten en verwijzen, en niet alles zelf moet willen doen. De politie gaat soms te veel op de stoel van de gemeente zitten. De gemeente is daar mede debet aan, doordat ze zaken onvoldoende oppakte of naar de politie schoof en de politie geneigd was zaken naar zich toe te trekken. Inmiddels is er bij de politie, als gevolg van capaciteitsproblemen, regionale prioriteiten en de kerntakendiscussie, sprake van een omslag en richt de politie zich meer op repressieve taken. Gevolg is dat de gemeente meer handhavingstaken zelf moet oppakken.

Beide partijen zijn zich bewust van de problemen op het gebied van taak- en rolverdeling tussen de politie en de gemeente. Hierover vindt overleg plaats tussen de afdelingschef en de gemeentesecretaris. Daarnaast is de gemeente bezig de veiligheidszorg steviger te verankeren in de gemeentelijke organisatie, onder meer door uitbreiding van de formatie voor Openbare Orde en Veiligheid/Integrale Veiligheid met één fte. Daarnaast is bij alle betrokkenen een andere houding nodig, wat tijd kost.

De discussie over de taak- en rolverdeling hangt samen met verschillen in aanpak en werkwijze tussen de gemeente en de politie. De gemeente vindt dat de politie soms te veel haast heeft en vergeet dat besluitvormingsprocessen binnen de gemeente langzamer verlopen en dat de gemeente een integrale afweging moet maken. Bovendien kost een integrale aanpak meer tijd, omdat er samenwerking moet worden georganiseerd en nieuwe overlegstructuren moeten worden vormgegeven. Zo duurt het gemiddeld zes weken voordat een besluit aan de raad kan worden voorgelegd. De politie is een actiegericht organisatie en gewend om snel te handelen. De politie vindt het besluitvormingsproces binnen de gemeente traag en stroperig.

Overigens benadrukken de geïnterviewden dat de discussie over de rolverdeling in goede sfeer plaatsvindt en niet met het mes op tafel. Dat bevestigt het positieve oordeel over de samenwerking. In de dagelijkse praktijk verloopt de samenwerking goed, al wordt er zo nu en dan wel gemopperd.

6.5 Betrokkenheid raad bij politie(beleid)

Het gemeentelijk veiligheidsprogramma en de voortgangsrapportages worden jaarlijks besproken in de gemeenteraad, in aanwezigheid van de politie. Ook worden het jaarplan en het jaarverslag van de politie elk jaar besproken in de raad. Daarbij licht de politie haar jaarplan toe.

Het contact tussen de politie en de gemeenteraad is echter niet intensief en verloopt vooral via de burgemeester. Veiligheid is volgens een geïnterviewde bestuurder niet echt een thema in de gemeenteraad. Hoewel er drie (oud)politie mensen in de raad zitten, speelt de gemeenteraad geen actieve rol op het gebied van veiligheid en richt de discussie zich vooral op incidenten en financiële consequenties. Het ontbreekt aan gevoel voor urgentie. Overigens geven verschillende geïnterviewden aan dat de politieachtergrond van drie raadsleden eerder een nadeel dan een voordeel is, omdat debatten kunnen ontaarden in wedstrijden over wie de meeste kennis van de politie heeft. De politie constateert een gebrek aan interesse voor het lokale veiligheidsbeleid bij de raadsleden. Bij de toelichting van het jaarplan door de afdelingschef werd slechts één vraag gesteld: 'Waarom is het Evoluon afgebeeld in het logo van de Afdeling Veldhoven? Dit gebouw staat toch in Eindhoven?' Inhoudelijk werd er niet op het document gereageerd.

De gemeente wil de kennis van de raadsleden over de problematiek en de aanpak op peil brengen door informatiebijeenkomsten te organiseren voor raadsleden. In eerste instantie wordt gedacht aan een bijeenkomst over jongerenoverlast met de medewerker jeugd, de medewerker Integrale Veiligheidsbeleid, de politie en het jongerenwerk.

6.6 Conclusies

Het beleid van de politie sluit aan op het integraal veiligheidsbeleid van de gemeente. De politie is betrokken bij de totstandkoming van het gemeentelijk veiligheidsbeleid.

De inzet van de politie sluit redelijk aan op de lokale prioriteiten, zij het dat de politie zich te veel laat leiden door de actuele cijfers en te veel aandacht moet besteden aan landelijke en regionale prioriteiten.

De gemeente is tevreden over de inzet van de politie en vindt de politie betrouwbaar. Er is erkenning voor de moeilijke condities (m.n. capaciteitsgebrek) waaronder de politie moet werken. Ook volgens de politie verloopt de samenwerking goed.

Wel is er sprake van discussie over de taak- en rolverdeling tussen de gemeente en de provincie. De politie vindt dat de gemeente haar rol onvoldoende oppakt, te veel taken overlaat aan de politie en onvoldoende prioriteit geeft aan veiligheid. Vanuit de gemeente wordt erkend dat de taak- en rolverdeling met de politie niet optimaal is. Daarbij wordt wel aangetekend dat de politie niet op de stoel van de gemeente moet gaan zitten en meer moet loslaten. Bovendien moet de politie beseffen dat een integrale afweging tijd kost. Beide partijen zijn zich bewust van de problemen op het gebied van taak- en rolverdeling tussen de politie en de gemeente. Hierover vindt overleg plaats tussen de afdelingschef en de gemeentesecretaris.

Het gemeentelijk veiligheidsprogramma en de voortgangsrapportages worden jaarlijks besproken in de gemeenteraad, in aanwezigheid van de politie. Ook worden het jaarplan en het jaarverslag van de politie elk jaar besproken in de raad. Veiligheid is overigens niet echt een thema in de gemeenteraad. De gemeente wil de kennis van de raadsleden over de problematiek en de aanpak op peil brengen door informatiebijeenkomsten te organiseren voor raadsleden.

7 Legitimiteit

De mate van legitimiteit van de politie wordt bepaald door:

- de mate waarin de politie inspeelt op de problematiek in de wijk
- de mate waarin de bevolking instemt met de doelen en prioriteiten van de politie
- de mate van congruentie tussen het politiebeleid en het gemeentelijke veiligheidsbeleid
- de mate waarin de politie overtuigend communiceert over haar beleid en haar optreden
- de mate waarin burgers het gevoel hebben dat ze door de politie beschermd worden
- de mate waarin burgers tevreden zijn over de inzet van de politie.

Op basis van de voorgaande hoofdstukken kan worden geconcludeerd dat de legitimiteit van de politie in Veldhoven voldoende is.

De politie weet naar het oordeel van de respondenten goed wat er speelt in de wijk en speelt goed in op de problematiek. Via de wijkplatforms worden de bewoners betrokken bij het politiebeleid. Het politiebeleid sluit goed aan bij het veiligheidsbeleid van de gemeente, zij het dat er discussie is tussen de gemeente en de politie over de taak- en rolverdeling.

In hoeverre de bevolking instemt met de doelen en prioriteiten van de politie is onbekend. De meeste respondenten denken dat de bewoners de doelen en prioriteiten van de politie niet kennen.

De communicatie van de politie richting lokale politiek, professionele partners, bewoners en ondernemers is voor verbetering vatbaar. De Afdeling Veldhoven communiceert niet actief over haar beleid en resultaten. Via de buurtbrigadiers en netwerkinspecteurs onderhoudt de politie structurele contacten met actieve burgers, professionals en bestuurders.

De tevredenheid van de bewoners over de politie wordt in de bewonersenquête niet gemeten. Het is dan ook niet goed mogelijk om hier een beeld van te krijgen. Professionals en bestuurders zijn overwegend positief over het beleid en optreden van de politie.

8 Conditionerende factoren

8.1 Organisatie en formatie

De inzet van de Afdeling Veldhoven wordt beperkt door capaciteitsproblemen. De formele formatie bedraagt 50 fte. Ten tijde van het onderzoek had de afdeling vijf vacatures op operationeel niveau (agenten en hoofdagenten), wat roostertechisch tot aanzienlijke problemen leidt.

Mede als gevolg van de capaciteitsproblemen is er binnen de units onvoldoende formatie beschikbaar voor opsporing. Dat wordt nog versterkt door de centralisatie van de recherche binnen het korps in een Divisie Recherche. Elke afdeling moet een of meer rechercheurs afstaan aan deze eenheid. In beginsel worden de opsporingsprioriteiten door de plaatselijke afdelingen in overleg bepaald. In praktijk worden de prioriteiten echter centraal bepaald. 'De prioriteiten die je voor je eigen afdeling stelt hoeven niet overeen te komen met die van de anderen,' zegt een respondent van de politie. 'Eindhoven heeft als grootste stad in de regio met veel meer en ook zwaardere criminaliteit te maken dan het relatief rustige Veldhoven. Dat een groot deel van de opsporingscapaciteit dus naar Eindhoven gaat is evident. Je bent de controle over je eigen mensen kwijt.'

Daarnaast moet de afdeling Veldhoven capaciteit beschikbaar stellen voor de ME en het Flexteam (één persoon). Dit team biedt bijstand bij evenementen.

Er vallen gaten in de noodhulp die door de buurtbrigadiers worden opgevuld. Daarom hebben die minder tijd voor hun eigenlijke werk. De verhouding buurtwerk en andere werkzaamheden is nu 60-40. Door de toenemende werkdruk zou het buurtwerk kunnen worden uitgehouden.

Overigens wordt de inzet van de politie ook belemmerd door de veelvuldige personeelwisselingen, waardoor, zeker bij de buurtbrigadiers, veel kennis verloren gaat.

8.2 Kerntakendiscussie

Volgens verschillende geïnterviewde politiemensen zijn het landelijke en regionale beleid in hoge mate bepalend voor de invulling van de werkzaamheden. Daarbij wordt aangegeven dat de landelijke en regionale prioriteiten grotendeels overeenstemmen met de lokale prioriteiten. Voorbeelden zijn voertuigcriminaliteit, verkeer en woninginbraken. Zo'n 10% tot 15% van de werkzaamheden is gericht op specifieke lokale prioriteiten.

Volgens de geïnterviewde politiemensen is de kerntakendiscussie van weinig invloed op de invulling van het werk. Wel leidt de kerntakendiscussie er toe dat de nadruk veel meer is komen te liggen op handhaven, ten koste van preventie. De geïnterviewde politiemensen zijn echter van mening dat er voldoende ruimte overblijft voor het maken van eigen lokale keuzes.

Wel belemmert de regionale verdeelsleutel van 1 buurtbrigadier op 5.000 inwoners een flexibele maatwerkaanpak. Wijken waar de problematiek complexer is, kunnen wel twee buurtbrigadiers gebruiken, terwijl andere gebieden met minder afkunnen. De afdeling Veldhoven denkt echter dat het moeilijk zal zijn om van deze regionale afspraak af te komen.

Ook andere respondenten hebben het beeld dat de accenten binnen het politiewerk de laatste tijd zijn veranderd, van preventie naar handhaving. Of dit een gevolg is van de

kerntakendiscussie of van de invoering van de prestatiecontacten weten zij niet. Een geïnterviewde geeft aan dat de politie heeft toegezegd dat 10% van haar capaciteit in de wijk ingezet zal worden. In het jaarplan van de politie zijn echter landelijke prioriteiten leidend en komt deze toezegging niet terug. Verschillende respondenten van buiten de politie constateren dat veel politiecapaciteit wordt ingezet voor opsporing of ordehandhaving bij voetbalwedstrijden van PSV. Dat leidt tot capaciteitsgebrek bij de Afdeling Veldhoven, waardoor er onvoldoende capaciteit is voor inzet in de wijken en dienstverlening aan burgers. Zo heeft het wijkplatform Oerle aangegeven dat voor haar uitgaanssector meer politie-inzet gewenst is. De politie kan daar niet in voorzien.

9 Conclusies

In onderstaande tabellen zijn de conclusies van deze case study weergegeven. Voor de mate van integratie in de wijk, in professionele netwerken en in het bestuur zijn facetten onderscheiden. Voor elk facet is een score gegeven: goed (G), voldoende (V), onvoldoende (O) en omstreden (?). Elke score wordt kort toegelicht.

Dimensie	Facet	Score	Toelichting
Integratie politie in de wijk	Zicht op problematiek	G	Overwegend positief oordeel. Zowel burgers als bestuurders/professionals denken dat de politie de problematiek in de gemeente goed in beeld heeft.
	Kennen en gekend worden:	V	Politie heeft hoofdzakelijk contact met
	- politie kent relevante personen	G	slutelpersonen en actieve bewoners via de
	- politie heeft duidelijke aanspreekpunten	V	buurtbrigadiers en met professionals via de netwerkinspecteurs. Gewone burgers
	- actieve burgers en professionals kennen wijkagent	V	kennen de buurtbrigadier niet. Overige wijkteamleden zijn onbekend. In de
	- gemiddelde burgers kennen wijkagent	O	avonduren en in het weekend is de politie (telefonisch) moeilijk te bereiken.
	Zichtbaarheid	?	Burgers en professionals geven aan geen goed beeld van het politiewerk te hebben. De politie zou dit beter uit moeten dragen. De zichtbaarheid varieert en is in sterke mate afhankelijk van de persoon van de wijkagent.
Aansluiten bij problematiek	G	Overwegend positief oordeel. Politie heeft de problemen goed in beeld en de aanpak sluit daarbij aan.	
Aansluiten bij veiligheidsaanpak	V	De inzet van de politie sluit goed aan bij het gemeentelijke Integrale Veiligheidsbeleid	
Voldoende (ruimte voor) lokaal maatwerk	?	Algemeen beeld: voldoende ruimte voor lokaal maatwerk. Professionals en burgers zien de laatste tijd een verandering in het lokale politiewerk waardoor er minder ruimte zou zijn voor een specifiek lokale aanpak. Regionale inzet (recherche en ordehandhaving) beperkt ruimte voor lokaal maatwerk. (Te) veel ruimte voor eigen taakinvulling door de buurtbrigadier.	
Verhouding probleemgerichte aanpak/repressie	V	Verscheidene professionals zien accent verschuiven van preventie naar repressie.	

Integratie politie in netwerk van professionals	Gebiedsgebonden werken, inclusief doorwerking signalen wijkagent op teambeleid en aanpak IV	V	Iedere wijk heeft een eigen buurtbrigadier. Hij wordt ondersteund door een unit. Aanspreekpunt voor de professionals is de netwerkinspecteur. Aandachtspunt is de interne communicatie tussen netwerkinspecteur, buurtbrigadier en noodhulp.
	Structurele contacten met bewoners, sleutelfiguren en instanties; participatie in buurtnetwerken	G	Via de wijkplatforms. Kanttekening is dat zo met een niet-representatieve groep bewoners wordt gesproken (grijze participatie).
	Actief betrekken bewoners bij aanpak (wijkgesprekken, wijkpanels)	V	Via de wijkplatforms hebben bewoners invloed op het politiebeleid.
	Structurele contacten met minderheden en minderhedenorganisaties	?	Voor de Roma zijn er vaste contactpersonen, voor andere allochtone groepen niet.
	Communicatie naar de bevolking is helder en geloofwaardig	O	De politie communiceert weinig over haar beleid en optreden.
	Burgers hebben een beeld van de prioriteiten en aanpak van de politie m.b.t. veiligheid	O	Burgers hebben nauwelijks een beeld van de prioriteiten die de politie stelt.
	Actieve rol politie in overleggreemia en netwerken, veelplegersaanpak en casusoverleg jeugd	V	Politie werkt actief mee. Netwerkinspecteurs spelen een belangrijke rol.
	Informatie-uitwisseling	G	Overwegend positief oordeel.
	Communicatie	G	Overwegend positief oordeel. Politie participeert actief in lokale overleggreemia.
	(Uitvoering) afspraken	G	Overwegend positief oordeel. Aandachtspunt is de interne communicatie bij de politie. Afspraken van de netwerkinspecteur komen niet altijd goed door bij de buurtbrigadier en vice versa.
	Betrouwbaarheid politie als partner	V	Politie wordt als een betrouwbare partner gezien.
	Politie ondersteunt initiatieven (informatie, advies en protocollen)	V	Adviserende rol vanuit de buurtbrigadier en de netwerkinspecteur.
	Verschillende invalshoeken (bijv. politie-welzijnswerk) worden overbrugd	?	Aandacht voor de relatie politie-jongerenwerk wenselijk.

Integratie politie in het bestuur	Uitvoering regie Integrale Veiligheid, inclusief rolverdeling gemeente en politie	V	Politie speelt adviserende rol bij de totstandkoming van het beleid. Politie is vaak de motor. Gemeente is soms te passief en leunt zwaar op de kennis en de ervaring van de politie.	
	Overleg/samenwerking politie-gemeente (ambtelijk en bestuurlijk)	V	Overwegend positief.	
	Overleg met gemeenteraad, aandacht voor veiligheid en politie in de raad, invloed gemeenteraad	?	Politie is niet erg zichtbaar in de raad. Belangstelling voor veiligheidsvraagstukken en politie in raad is gering. Raad is sterk incidentgericht.	
	Afstemming prioriteiten gemeente en politie	V	Hierover vindt de nodige discussie plaats. Politie vindt dat de gemeente meer zelf moet organiseren en uitvoeren. De gemeente schuift in haar ogen te veel taken naar de politie toe.	
	Ruimte voor lokale prioriteiten politie en afstemming op IV-beleid	V	Regionale en lokale prioriteiten komen vaak overeen.	
	Signalerende en agenderende rol politie	V	De politie heeft een zware stem in Veldhoven.	
	De politie communiceert helder en geloofwaardig naar lokaal bestuur en politiek	V	Er bestaan korte lijnen tussen de politieleiding en het bestuur.	
	Legitimiteit van de politie	Afstemming werk politie op problematiek	V	Overwegend positief oordeel.
		(Ruimte voor) lokaal maatwerk	?	Staat onder spanning als gevolg van taakverschuivingen bij de politie.
		Verhouding probleemgerichte aanpak/repressie	?	
Betrokkenheid bewoners bij aanpak op wijkniveau		V	Politie overlegt met wijkplatforms.	
Afstemming prioriteiten gemeente en politie		V	Staat onder spanning. Politie vindt dat de gemeente te veel laat liggen.	
Aandacht politie voor minderheden		?	Alleen met Roma worden contacten onderhouden. Andere groepen zijn veelal buiten beeld.	
Helder en geloofwaardig communiceren naar lokaal bestuur en politiek		V	Er bestaan korte lijnen tussen de politieleiding en het bestuur.	
Helder en geloofwaardig communiceren naar bevolking		?	Kritiek op de formele manier van communiceren.	

De mate van integratie van de politie wordt beïnvloed door verschillende factoren. Hieronder zijn deze factoren geclusterd naar factoren die een negatief effect hebben op de maatschappelijke integratie en factoren die daar een positief effect op hebben.

Negatief effect op de integratie

Onderstaande factoren hebben een negatief effect op de maatschappelijke integratie van de politie:

- capaciteitsproblemen bij de Afdeling Veldhoven
- de Afdeling kan niet beschikken over eigen rechnercapaciteit en is gebonden aan regionale afspraken over inzet voor opsporing en ordehandhaving
- de discussie over de taakverdeling tussen de gemeente en de politie
- voortdurende wisselingen in het lokaal bestuur
- personeelwisselingen van buurtbrigadiers
- de politie heeft weinig contacten met de niet actieve burgers
- de politie is onbekend bij de meeste bewoners en ondernemers van Veldhoven
- te veel vrijheid voor buurtagenten bij de invulling van hun taak
- burgers zijn slecht op de hoogte van de prioriteiten bij de politie
- de communicatie vanuit de politie naar burgers is voor verbetering vatbaar
- de politie investeert te weinig in zichtbaarheid
- burgers en professionals kennen het beleid en de prioriteiten van de politie onvoldoende.

Positief effect op de integratie

Onderstaande factoren hebben een positief effect op de maatschappelijke integratie van de politie:

- lokale en regionale prioriteiten komen grotendeels overeen
- korte lijnen tussen de gemeente en de politie
- het systeem van buurtbrigadiers en netwerkinspecteurs
- grote betrokkenheid van de politie bij het lokale veiligheidsbeleid
- de versterking van de regierol van de gemeente
- de politie heeft zicht op de problematiek in de wijk en richt haar activiteiten zo veel mogelijk op deze problematiek
- de politie werkt gebiedsgebonden.

Geconcludeerd kan worden dat de stakeholders de maatschappelijke integratie van de politie als voldoende beoordelen. Daarbij zijn de volgende kanttekeningen te maken.

De werkwijze van de Afdeling Veldhoven is de laatste tijd aan veranderingen onderhevig. Als gevolg van capaciteitsproblemen legt de politie het accent steeds meer op handhaving en repressie en laat de politie taken op het gebied van preventie en handhaving van milieuregels, leerplicht en parkeeroverlast steeds meer over aan de gemeente. Dat leidt tot afstemmingsproblemen tussen de politie en de gemeente.

De gemeente is bezig haar regierol op het gebied van Integraal Veiligheidsbeleid verder uit te bouwen, onder andere door de aanstelling van een nieuwe medewerker OOV. De politie kan hierbij een helpende hand bieden.

De integratie van de politie hangt in belangrijke mate af van de persoon van de buurtbrigadiers en de netwerkinspecteurs. Bij de invulling van deze functies zal de politie moeten zorgen voor een goede aansluiting tussen persoon en wijk. Daarnaast is het wenselijk dat buurtbrigadiers niet te vaak gewisseld worden om te voorkomen dat veel kennis verloren gaat.

De aanpak van de politie is onvoldoende geïnstitutionaliseerd, waardoor de persoonlijke factor in het optreden groter is dan wenselijk is. Maatschappelijke partners pleiten voor meer uniformiteit in de werkwijze van buurtbrigadiers.

Het systeem van buurtbrigadier en netwerkinspecteur werkt op zich goed. Er zijn duidelijke afspraken over wie met welke partners contacten onderhoudt. De onderlinge communicatie zou kunnen worden verbeterd.

De Afdeling Veldhoven investeert weinig in het zich bekend maken in de wijk. Burgers zijn daardoor volgens respondenten slecht op de hoogte van beleid en optreden van de politie.

10 Aanbevelingen

Op basis van de conclusies uit de case study kunnen de volgende aanbevelingen en aandachtspunten worden geformuleerd om de maatschappelijke integratie van de politie in Amsterdam Oud-West te versterken:

1

In Veldhoven is een goede basis aanwezig om te komen tot een succesvol gemeenschappelijk veiligheidsbeleid. Er moet echter wel 'doorgepakt' worden. Gemeentebestuur en politie moeten daartoe de sluimerende tegenstellingen op dit gebied expliciet maken en zich een gedeeld beeld vormen van de wederzijdse rollen en de focus bij het aanpakken van de integrale veiligheid.

2

In het verlengde daarvan is een steviger invulling van de gemeentelijke verantwoordelijkheid voor de handhaving van de bestuursrechtelijke wetgeving (o.a. leerplicht, milieu, vergunningen) op zijn plaats. De gemeente leunt daarin te zeer op de politie.

3

Hoewel de samenwerking tussen politie en het jongerenwerk in vergelijking met andere gemeenten relatief goed te noemen is, verdient het aanbeveling om ook op uitvoerend niveau de dialoog op gang te brengen over de uiteenlopende benaderingen van de jeugdproblematiek en wat men daarin van elkaar mag verwachten.

4

Om de burgerparticipatie te verbeteren verdient het aanbeveling om kritisch te kijken naar de samenstelling van de wijkplatforms (representativiteit) en de verbinding met het gemeentebestuur. De politie, in het bijzonder de buurtbrigadier, zou de wijkplatforms niet alleen moeten beschouwen als onderdeel van haar netwerk, maar ook als een manier waarop bewoners kunnen participeren in het veiligheidsbeleid. In dat verband verdient het mandaat van de buurtbrigadiers in dit overleg aandacht.

5

Hoewel er op dit op dit moment weinig problemen met minderheden zijn, is het wenselijk om vanuit de gemeente en de politie meer aandacht te besteden aan structurele contacten met deze groep in het bijzonder ten aanzien van de jeugd.

6

De politie moet helderder, geloofwaardiger en minder terughoudend communiceren over haar aanpak en prioriteitenkeuze zowel naar het gemeentebestuur en de lokale politiek als naar professionele partners en de bevolking.

7

De voor Veldhoven specifieke invulling van gebiedsgebonden politie met buurtbrigadiers en wijkunits lijkt goed te werken. Aandachtspunten zijn de afstemming tussen buurtbrigadiers en netwerkinspecteurs en de minimale keuzeverantwoordelijkheid van de afdelingsleiding t.a.v. de opsporing.

Bijlage 1: Scores interviews per facet

Dimensie	Facet	bestuurders/managers								Professionals/burgers														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Integratie politie in de wijk	Zicht op problematiek	G	G	G	G	G	G	G	G	V		G	V	G			G		V		V	G		
	Kennen en gekend worden	G																				(+/-)	G	
	- kennen: politie kent relevante personen		g	G			G	g	G		V	G	V			G		G					G	
	- gekend worden: politie heeft duidelijke aanspreekpunten							g	V						(+/-)			G		O		(+/-)	G	
	- gekend worden: actieve burgers en professionals kennen wijkagent	O		G		G	G	g	V		V				G			V		O		V	G	
	- gekend worden: gemiddelde burger kent wijkagent			O		V	(+/-)	O		O	O				O			O		O		O	O	G
	Zichtbaarheid		(+/-)			(+/-)				O	O								O				V	
	Aansluiten bij problematiek		G			G	G	G		V													(+/-)	
	Aansluiten bij veiligheidsaanpak	G	V			G	G	G	V	G						V								
	Voldoende (ruimte voor) lokaal maatwerk	V		O		G	G	V	(+/-)	V		G	O					V			O	(+/-)		
	Verhouding probleemgerichte aanpak en repressie			(+/-)		G	G	(+/-)	V	(+/-)					(+/-)			V				V	G	
	Gebiedsgebonden werken, incl. doorwerking signalen wijkagent op teambeleid en IV-aanpak	G		(+/-)		G	G	G	V	G	V	G	(+/-)	V		G	G	G	G		O	G	G	
	Struct contacten bewoners/sleutelfiguren/instanties; participatie in buurtnetwerken	G		G	G	V	G	G	G	V	G	(+/-)	V	G		G	G	G		O	G	G	G	
	Actief betrekken bewoners bij politiebeleid (wijkgesprekken, burgerpanels)	G	G		V	V	G	G	V	V								G			G	V		
Structurele contacten met minderheden(-organisaties)	V	O	O	(+/-)	(+/-)	(+/-)	(+/-)	(+/-)	(+/-)	(+/-)	(+/-)	(+/-)	(+/-)	(+/-)	(+/-)							V		
Is de communicatie van de politie naar de bevolking helder en geloofwaardig	V	O	(+/-)	V	V	V	O		(+/-)	O	V	O						(+/-)	O		O	O		
Hebben burgers een beeld van de prioriteiten en aanpak van de politie t.a.v de veiligheid	O	(+/-)	O	O	O	O	O	O	O	O					(+/-)			O			O	O		
Integratie politie in netwerk van professionals	Actieve rol politie in overlegsgremia/ netwerken, veelplegersaanpak en casusoverleg jeugd	G	G	V	V	G		G	V	G	V			O	G	V	G	G	V		(+/-)	V		
	Informatie-uitwisseling		G	G		G		G		G	G						G	G	G				G	
	Communicatie		G	G		G				G							G	G	G				G	
	(Uitvoering) afspraken			G	G	(+/-)									G	G	G	V					G	
	Betrouwbaarheid politie als partner	G		G	G	V	G		V		V				G	G	G	G	V			G	G	
	Politie ondersteunt initiatieven (informatie, advies en protocollen)	V			V	V		G	V		V				G			G	G				G	
Verschillende invalshoeken (bijv politie - welzijnswerk) worden overbrugd															O	V	G							
Integratie politie in het bestuur	Uitvoering regie IV, incl. rolverdeling gemeente en politie	(+/-)	V	V	V	V	(+/-)	G	V	V		O	(+/-)		V				O			V		
	Overleg / samenwerking politie – gemeente (ambtelijk en bestuurlijk)	V	G		G	(+/-)	V	(+/-)	O						(+/-)									
	Overleg met gemeenteraad/aandacht voor veiligheid en politie in de raad + invloed gemeenteraad	(+/-)	V	(+/-)	(+/-)	V	(+/-)	(+/-)														V		
	Afstemming prioriteiten gemeente en politie	G	V		G	G	G	G				G			V									
	Ruimte voor lokale prioriteiten politie / afstemming op IV-beleid	V	V	(+/-)		G	G	G	(+/-)	G	V		V	O	V				V				G	
	Signalerende en agenderende rol politie					G			G	V			V						V					
De politie communiceert helder en geloofwaardig naar lokaal bestuur en politiek																								

Betekenis:

G	goed
V	voldoende
+/-	omstreden
O	onvoldoende
	geen uitspraak

Respondenten

1 burgemeester	11 hoofdagent noodhulp
2 gemeentesecretaris	12 medewerker afd. ondersteuning (nazorg)
3 directeur welzijnswerk	13 wijkbeheerders gemeente
4 manager wbv.	14 directeur scholengemeenschap
5 medewerker OO&V	15 jongerenwerker
6 afdelingschef Politie	16 maatschappelijk werker
7 operationeel afd. chef	17 secr. Ondernemersvereniging
8 netwerkinspecteur	18 bestuur bedrijventerrein
9 netwerkinspecteur	19 buurtprevtentie
10 buurtbrigadier	20 burger van Marokkaanse origine
	21 journalist dagblad
	22 journalist huis aan huisblad
	23 horeca

Bijlage 2: Overzicht gesprekspartners

- Burgemeester
- Gemeentesecretaris
- Directeur welzijnswerk
- Manager woningbouwcorporatie
- Medewerker openbare orde en veiligheid
- Afdelingschef politie
- Operationeel afdelingschef politie
- Netwerkinspecteur
- Netwerkinspecteur
- Buurtbrigadier
- Hoofdagent noodhulp
- Medewerker afdeling ondersteuning (nazorg) politie
- Wijkbeheerders gemeente
- Directeur scholengemeenschap
- Jongerenwerker
- Maatschappelijk werker
- Secretaris ondernemersvereniging
- Bestuur bedrijventerrein
- Buurtpreventie
- Burger van Marokkaanse origine
- Journalist dagblad
- Journalist huis aan huis-blad
- Vertegenwoordiger horeca

Bijlage 3: Samenstelling stuurgroep en onderzoeksteam

Samenstelling stuurgroep

Het onderzoek naar de ontwikkeling van de maatschappelijke integratie en legitimiteit van de politie is begeleid door een stuurgroep met de volgende samenstelling:

- prof. dr G. van den Brink, Universiteit van Tilburg / Lectoraat Gemeenschappelijke Veiligheidskunde Politieacademie
- drs. L.C.H. Gunther Moor, Stichting Maatschappij, Veiligheid en Politie
- P. van Os, Lectoraat Gemeenschappelijke Veiligheidskunde Politieacademie
- mr. M.A. Straver, Lectoraat Gemeenschappelijke Veiligheidskunde Politieacademie
- drs. H. Quint Bc., Onderzoeksgroep Politieacademie
- drs. R. Ulrich, Andersson Elffers Felix

Samenstelling onderzoeksteam

De samenstelling van het onderzoeksteam dat de case study in Veldhoven heeft verzorgd is als volgt:

- drs. H. Quint Bc., Onderzoeksgroep Politieacademie, coördinatie
- drs. F. Pieters, Andersson Elffers Felix
- dr. R. van der Wal, Onderzoeksgroep Politieacademie, redactie
- drs. C. Wiebrens, Andersson Elffers Felix